СОГЛАСОВАНО
на заседании ПГ ВГО
педагогов_____

Протокол от «___» _____20 ___г. № __

УТВЕРЖДЕНО
Директор МБОУ «ВОК»
_____ О. В. Артемова
«____» _____20 ___года

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ (АНАЛИЗ)
проблемной группы
педагогов начального уровня образования
Верещагинского городского округа
«Билет в будущее»
за 2021-2022 учебный год

г. Верещагино
2022 год

I блок - Анализ условий

1.1. Анализ педагогических кадров:

- по образованию: высшее педагогическое образование - 20 педагогов; среднее специальное педагогическое образование- 14 педагога;
- по стажу: до 5 лет – 2педагогов, более 25 лет - 24 педагогов;
- по возрасту: до 30 лет – 4 педагогов, от 30 – 45 лет - 9 педагога; от 45 лет - 21 педагог;
- по квалификационной категории: высшую квалификационную категорию имеют – 2 педагога; 1 квалификационную категорию - 21педагог; соответствие занимаемой должности –9 педагогов; не имею аттестации – 1;
- награды – 9 педагогов;
- анализ затруднений – недостаточный уровень педагогов в работе по профориентации младших школьников: направления работы, формы, методы и приемы.

Вывод: в целом кадровые условия позволяют успешно решать задачи по профориентации младших школьников.

1.2.Анализ работы по учебно-методическому обеспечению образовательного процесса по предмету. Анализ учебных программ и учебников, используемых в образовательном процессе (базовый, профильный, углубленный уровни; элективные курсы, спецкурсы).

Специализированных УМК по профориентации младших школьников нет, поэтому были проанализированы разделы и темы тех УМК, по которым работают педагоги округа: УМК "Начальная школа XXI века", УМК «Школа России», УМК "Планета знаний", УМК «Перспективная начальная школа».

Вывод: содержание УМК НОО позволило успешно решать поставленные задачи на этот учебный год.

1.3 Анализ работы над единой методической темой.

В 2021 - 2022 учебном году ПГ работала над повышением теоретического, методического, профессионального мастерства педагогов в области

профориентации младших школьников.

В течение года ПГ решала следующие задачи:

1. Обеспечить освоение эффективными методами, приемами и технологиями для организации профориентационной работы в начальной школе.

2. Совершенствовать педагогическое мастерство на основе идей педагогов-новаторов и творчески работающих педагогов.

3. Обобщать, распространять и поддерживать инновационный педагогический опыт, создание банка данных педагогического опыта участников МПО.

Вывод: таким образом педагоги в течение года имели возможность накапливать опыт по работе в направлении профориентации и представить этот опыт на итоговом заседании.

1.4. Анализ деятельности МПО ВГО (количество проведенных заседаний в течение учебного года и их формы; рассматриваемые вопросы и принятые решения; общее участие членов МПО ВГО в работе объединения и работа над темами самообразования).

В течение учебного года было проведено три тематических заседания ПГ:

1. Анализ работы ПГ за прошедший учебный год, выработка целей и плана работы на 2021– 2022 уч. год.

2. Заочное заседание. Формирование папки «Формы и методы работы про профориентации младших школьников»

3. Обобщение и представление опыта учителями.

Средняя посещаемость– 13 человек дистанционно, 28 заочно.

Работа по темам самообразования с рамках работы группы не велась.

1.5. Анализ работы с молодыми специалистами (при наличии) в рамках деятельности МПО ВГО (организация наставничества, индивидуальные консультации, посещение уроков и т.д.).

В коллективе группы 8 молодых педагогов. Наставничество не осуществлялось. Они работали объединившись с другими педагогами.

1.6. Анализ деятельности творческих, проблемных, проектных групп,

действующих в рамках деятельности МПО ВГО (цель создания, состав, формы работы за год, результат) – творческих групп в рамках работы МПО не было.

1.7. Анализ инновационной деятельности – инновационной деятельности не было представлено в рамках работы группы.

1.8. Выявление, обобщение и внедрение актуального педагогического опыта в практику.

Педагогами были подготовлены и заслушаны отчеты о проделанной работе с последующим обсуждением:

- «История и будущее профессий» - Галахова А. С., Обухова Н. А. (СП Школа № 121);
- «Профориентация младщих школьников в классах ОВЗ»-Носкова С. Я. (СП Школа № 1);
- «Элементы профориентации на уроках в начальной школе» -Первухина С. С. (СП Школа № 1).

Вывод: представленный педагогами опыт интересен, но не является новым. Обозначилась проблема поиска инновационных подходов в работе по профориентации. Также следует очень низкую долю педагогов, представивших свой опыт.

II. блок - Анализ состояния преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся.

2.1. Анализ образовательного процесса по предмету (по результатам посещения уроков, занятий, административных контрольных и «срезовых» проверочных работ, тестирования, итоговой аттестации, в том числе в форме и в форме ЕГЭ) – не проводились.

2.2. Анализ внеклассной работы по предмету -не проводились.

2.3. Анализ и результаты работы с одаренными детьми -не проводились.

III. блок - Задачи, над которыми ПГ будет работать в следующем учебном году.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе

педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять формы и новые, современные методы работы;
- учителям ПГ следует активнее принимать участие в заседаниях группы, представлять свой педагогический опыт.

Руководитель МПО: Первухина С.С.